

VPA-Praxistest

SPRENGKRAFT

Ein Viereckregner soll das Wasser gleichmäßig auf dem Rasen verteilen. Doch erfüllt jedes Gerät tatsächlich, was sein Name verspricht? Gemeinsam mit der VPA haben wir zehn Modelle auf Herz und Nieren getestet.

TEXT **Maren Mittelstädt**

Viereckregner, auch Rechteck- oder Flächenregner genannt, sind in unterschiedlichen Preiskategorien erhältlich. Die Spanne reicht von 10 bis 80 Euro. Einfache Kunststoffmodelle gibt es bereits für etwa 10 bis 15 Euro, Markengeräte kosten meist zwischen 20 und 50 Euro, hochwertige Ausführungen bis zu 80 Euro. Das teuerste Modell in unserem Test war der *Aqua Zoom L* von *Gardena* für 65 Euro.

FUNKTIONALITÄT

Zunächst stellten wir uns die Frage: Was darf man von einem solchen Produkt erwarten? In jedem Fall sollte sich die Wurfweite regulieren lassen, um sowohl kleine als auch große Flächen bewässern zu können. Praktisch ist es ebenfalls, wenn sich die Wurfweite einstellen lässt – das war in unserem Test bei den Modellen von *Gardena*, *Neptun* und *Toom* möglich. Ein weiterer Pluspunkt ist die Regulierung der Wassermenge. Diese Funktion fehlte lediglich bei einem Modell von *Grüntek* sowie beim *Parkside*-Regner. Zudem sollte der Regner während des Betriebs kippstabil stehen – auch bei höherem Wasserdruck. Für eine lange Lebensdauer empfiehlt es sich, den Rasensprenger regelmäßig von Schmutz und Ablagerungen (z. B. Kalk) zu befreien. Eine einfache Reinigung der Düsen und des Filters ist daher von Vorteil. Bei den Modellen *Geka*, *Grüntek*, *Toom* und *Bauhaus* ist z. B. eine Reinigungsnadel dabei. ▶

Fotos: Michael Müller-Münker

Den Drucktest bei der VPA haben nur zwei Geräte nicht bestanden.

SPRÜHKRAFT:
ES WURDE ÜBERPRÜFT, WIE GUT DIE REGNER SICH EINSTELLEN LASSEN UND WIE WEIT SIE DAS WASSER TATSÄCHLICH WERFEN.

DRUCKPRÜFUNG:
HIER SOLLTEN DIE GERÄTE BIS 8 BAR DICHT UND BIS 12 BAR FUNKTIONSFÄHIG BLEIBEN.

« Das Fazit

Der Aqua Zoom Compact von Gardena geht als Sieger aus unserem Test hervor. Er lässt sich nicht nur einfach bedienen, sondern überzeugte auch in der Flächenleistung und der Gleichmäßigkeit der Beregnung. Eine klare Empfehlung können wir für den Kompaktregner von Neptun (Bauhaus) geben. Mit nur 15 Euro ist der Flexsprinkler von Toom unser Preistipp.

selbst
ist der Mann
Das Do-it-yourself-Magazin

PRAXISTEST

Beauftragtes Institut:
VPA Prüf- und ZertifizierungsGmbH

VPA





VERSUCHSDAUER:
FÜR DIESEN VERSUCH HABEN WIR
DIE REGNER JEWEILS EINE STUNDE
WÄSSERN LASSEN.

GLEICHMÄSSIGKEIT: Anhand der Füllmenge der Gläser wurde die Gleichmäßigkeit der Beregnung bei allen Geräten überprüft.



+ VARIABEL: Bei manchen Geräten, hier *Gardena*, konnte auch die Wurfbreite eingestellt werden.



REINIGUNG: Mehrere Geräte u. a. auch von *Geka* verfügen über eine Nadel, die gegen eine Verstopfung der Düsen hilft.

► WASSER MARSCH

Per Definition ist ein Viereckregner ein Rasensprenger, der Wasser gleichmäßig über eine rechteckige oder quadratische Fläche verteilt. In unserem Praxistest zeigte sich jedoch, dass keiner der getesteten Regner ein exakt rechteckiges oder quadratisches Sprühbild erzeugt. Bei allen Modellen waren die Ecken deutlich abgerundet – am stärksten beim *Neptun 29214851* (siehe Bild unten).

Auch die Flächenleistung enttäuschte: Keiner der Regner erreichte die vom Hersteller angegebene maximale Bewässerungsfläche. Das im Verhältnis beste Ergebnis erzielte der *Aqua Zoom Compact* von *Gardena*.

Bei der Überprüfung, wie gleichmäßig die Viereckregner die Fläche bewässern, zeigte sich, dass der *Fiskars*-Regner zwar insgesamt viel Wasser ausbringt, die Mitte der Fläche jedoch nur unzureichend beregnet. Er schnitt daher bei der Gleichmäßigkeitsprüfung am schlechtesten ab. Das beste Ergebnis bei dieser Prüfung erzielte das Metall-Modell 296.217.113 von *Grüntek*, auch wenn es im Gegensatz zum *Fiskars* nur sehr wenig Wasser verteilte. ▶

SELBST TESTKRITERIEN

So wurde getestet

Anleitung: Auf der Verpackung oder einem Beiblatt sollte mindestens erklärt werden, wie die Vorwahl der verschiedenen Einstellungen funktioniert. Auch Warnhinweise wie „Nicht für Trinkwasser geeignet“ oder „Richten Sie den Wasserstrahl nicht auf elektrische Geräte!“ sollten vorhanden sein. Hinweise zur Pflege sowie die Angabe des Nenndrucks sind ebenfalls aufzulisten.

Bedienung: Hier wurde geprüft, ob die Funktion von Reglern und Hebeln auch ohne Anleitung leicht verständlich ist.

Flächenleistung: Bei einem Wasserdruck von 4 bar* (eingestellt durch einen Druckminderer) haben wir die minimale und maximale Ausbringungsfläche vermessen. Der Regner wurde an einen Gartenschlauch im gängigen ½-Zoll-Format angeschlossen.

Gleichmäßigkeit: Ob die Regner gleichmäßig arbeiten, haben wir mit im Muster verteilten Gläsern verglichen. Dazu wurden die Regner nacheinander aufgestellt und mussten eine Stunde arbeiten. Die daraus resultierenden Mengenabweichungen wurden miteinander verglichen. Der Test wurde bei Windstille durchgeführt.

Überdruckprüfung: Nach dem Prüfgrundsatz müssen Regner wenigstens bis zu einem Druck von 8 bar oder 18 l pro Minute dicht und bis 12 bar oder 27 l pro Minute funktionsfähig bleiben. Ab einem Druck von 12 bar oder 27 l pro Minute dürfen Undichtigkeiten auftreten.

Fallprüfung: Die VPA hat hier getestet, ob die Regner zehnmal den Fall aus einem Meter Höhe auf Beton überstehen.

ECKENRUND STATT ECKENSCHARF:
KEINER DER REGNER ERZIELTE EIN
RECHTECKIGES SPRÜHBILD
(HIER NEPTUN 29214851).



WASSERDRUCK:
MIT HILFE EINES MANOMETERS
HABEN WIR VORAB DEN
LEITUNGSDRUCK DIREKT AM
REGNER GEMESSEN.

ZUGEDREHT:
DER REGNER VON FISKARS VERFÜGT
ÜBER EINEN WASSERSTOPP,
SODASS ER BEIM ANSCHLIESSEN
NICHT EINFACH LOSSPRITZT.



+ **FILTER:** Beim mehreren Regnern (hier Fiskars) kann das Filtersieb entnommen und gereinigt werden.



+ **PRAKTISCH:** Dank Aufhängeloch kann der Fiskars-Regner leicht verstaut werden.

► UNTER DRUCK

Gemeinsam mit der VPA haben wir zudem die Bedienungsanleitungen der zehn Geräte geprüft. Dabei zeigte sich, dass nur bei *Parkside* eine separate Anleitung mit vollständigen Warn- und Pflegehinweisen beilag. Bei allen anderen Produkten befanden sich diese Informationen ausschließlich auf der Verpackung – ungünstig, da diese in der Regel entsorgt wird. Warnhinweise fehlten – mit Ausnahme von *Parkside* und *Toom* – bei den meisten Geräten.

Beim letzten Viereckregner-Test im August 2019 waren acht von 13 Geräten bei der Überdruckprüfung entweder undicht oder nicht mehr funktionsfähig. Dieses Mal fällt das Ergebnis besser aus: Lediglich der *Grüntek* 296.216.311 versagte bei etwa 3,5 bar und barst, während das Modell von *Parkside* bereits bei 2,0 bar an der Oszillationsmechanik undicht wurde.

Als Testsieger mit der Bewertung „sehr gut“ geht der *Gardena Aqua Zoom Compact* hervor, dicht gefolgt vom Kompaktregner von *Neptun*. Als Preistipp – wenn auch nur drei Euro günstiger als das Modell von *Neptun* – zeichnen wir den *Flexsprinkler* von *Toom* aus.



+ **SCHALTBAR:** Bei einigen Modellen sind die seitlichen Düsen abstellbar (*Neptun* 29214851).



- **UNDICHT:** Das Modell 296.216.311 von *Grüntek* ist während des Drucktests bereits bei 3,5 bar geborsten.



- **KAPUTT:** Beim Falltest brach das Anschlussstück des *Aqua Zoom L* an.



HILFREICH: Um leichter an den Filter zu kommen, kann manchmal auch ein Schraubenschlüssel nötig sein.



+ **FEST:** Die Kennzeichnung von *Neptun* sah zunächst ablösbar aus. Mittels Wischtest wurde dies widerlegt.



+ **ANDERS:** Bei *Toom* lässt sich die Wurfweite durch Drehen der Außendüsen einstellen.



+ **SCHÖN:** Der Wasserstrahl des Kompaktregners von *Neptun* gibt ein harmonisches Gesamtbild.

Foto: Chris Parin, VPA



Marke Modell	Gardena Aqua Zoom Compact	Neptun (Bauhaus) 29385906	Toom** Flexsprinkler	Gardena Aqua Zoom L
Preis Set (ca. inkl. MwSt.) ¹	43 €	18€	15€	65 €
Angegebene Flächenleistung ² , max. m ²	216	370	320	350
Gewicht in g	420	470	530	690
Abmessungen (L x B x H, cm)	26 x 26 x 17	25 x 25 x 18	52 x 17 x 8,5	58 x 20,5 x 8
Wassermenge regelbar (ja / nein)	ja	ja	ja	ja
Besondere Ausstattung	Teleskopierbare Düsenausrichtung	Teleskopierbare Düsenausrichtung	Teleskopierbare Düsenausrichtung	Teleskopierbare Düsenausrichtung
Subjektive Bewertung (25%)				
Bedienungsanleitung ² Art der Anleitung	+++++ Abbildung auf Verpackung / keine Warnhinweise	+++++ Abbildung auf Verpackung / keine Warnhinweise / keine Pflege	+++++ Abbildung auf Verpackung	+++++ Abbildung auf Verpackung / keine Warnhinweise
Stabilität, Spiel in der Mechanik	+++++	+++++	+++++	+++++
Bedienung der Hebel und Schalter	+++++	+++++	+++++	+++++
Logik der Sprühvorwahl	+++++	+++++	+++++	+++++
Praxistest (50%)				
Stabilität bei der Aufstellung ³	+++++	+++++	+++++	+++++
Bewertung der Flächenleistung (Maximalfläche / Minimalfläche in m ²) ⁴	+++++ 134,85 / 9,88	+++++ 145 / 7,5 (2,16)	+++++ 63,75 / 22,5 (2,24)	+++++ 81,2 / 16,96
Differenz zur angegebenen Fläche	+++++	+++++	+++++	+++++
Abdeckung Rechteck-Fläche	+++++ Ecken gerundet	+++++ Ecken gerundet	+++++ Ecken gerundet	+++++ Ecken gerundet
Einstellbarkeit der Wurfweite Maximalweite / Minimalweite (m) ⁴	+++++ 14,5 / 5,2 (0)	+++++ 12,5 / 5 (2,4)	+++++ 8,5 / 22,5 (2,24)	+++++ 11,6 / 5,3 (0)
Vorwählbare Wurfweite Maximalbreite / Minimalbreite (m) ⁴	+++++ 9,3 / 1,9 (0)	+++++ 11,6 / 1,5 (0,9)	+++++ 7,5 (fest, 3,2)	+++++ 7 / 3,2 (0)
Gleichmäßigkeit der Beregnung ⁵	+++++	+++++	+++++	+++++
Sicherheitsprüfungen (25%)				
Kennzeichnung ⁶	+++++	+++++	+++++	+++++
Überdruckprüfung bis 8 bar ⁶ (Ereignis bei Druck in bar)	+++++	+++++	+++++	+++++
Überdruckprüfung bis 12 bar ⁶ (Ereignis bei Druck in bar)	+++++	+++++	+++++	+++++
Falltest (aus 1 Meter Höhe auf Beton) ⁷	+++++ OK	+++++ Blende abgefallen	+++++ OK	+++++ Anschlussstück angebrochen
Note	sehr gut (1,3)	sehr gut (1,4)	gut (1,5)	gut (1,6)
Anmerkungen	Einfache Bedienung, vielseitig einstellbar, beste Flächenleistung im Test, gleichmäßige Beregnung	Einfache Bedienung, vielseitig einstellbar, gute Flächenleistung, gleichmäßige Beregnung	Einfache Bedienung, vielseitig einstellbar, gutes Preis-/Leistungs-Verhältnis, Fläche kleiner als angegeben	Einfache Bedienung, vielseitig einstellbar, ungleichmäßige Ausbringung, mechanische Schwächen

¹⁾ Angaben des Herstellers. ²⁾ Prüfung durch die VPA Remscheid nach EK5/AK8 13-05.03:2023. ³⁾ Bewertet auf kurz gemähter Rasenfläche. ⁴⁾ Angaben bei 4 bar Wasserdruck. Nach einer Stunde Betrieb wurde der Inhalt der Gläser verglichen, gemessen und bewertet. Ermittelt wurde bei Windstille. ⁵⁾ Prüfung durch die VPA Remscheid nach EK5/AK8

Viereckregner | WISSEN & TECHNIK

						
	Geka 17.0008.9	Fiskars Comfort S - L	Grüntek 296.217.113	Neptun (Bauhaus) 29214851	Parkside EcoLine Viereckregner	Grüntek 296.216.311
	50 €	50 €	22 €	20 €	15 €	40 €
	399	325	336	460	250	352
	810	470	280	560	260	690
	49 x 16 x 10	47 x 5 x 10	42,5 x 12 x 7	46 x 16 x 8	41 x 12,5 x 8,5	49,5 x 17 x 8
	ja	ja	nein	ja	nein	ja
	Messingdüsen / Aluminium-Ausführung	Schwenkbarer Fuß. Aufhängeloch, Wasserstopp	-	Auf beiden Seiten Düsen abschaltbar	-	-
	+++++ Abbildung auf Verpackung / keine Warnhinweise	+++++ Abbildung auf Verpackung / keine Warnhinweise	+++++ Abbildung auf Verpackung / keine Warnhinweise	+++++ Abbildung auf Verpackung / keine Warnhinweise/ keine Pflege	+++++ Anleitung extra	+++++ Abbildung auf Verpackung / keine Warnhinweise
	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ +++++
	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ hakt etwas	+++++ +++++
	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ verrutscht leicht	+++++ +++++
	+++++ 149,6 / 34,1 (11,2)	+++++ 77,9 / 16,4	+++++ 88,2 / 43,2	+++++ 91,2 / 34 (6,8)	+++++ 87 / 69,6	+++++ 71,38 / 21,5 (0,36)
	+++++ Ecken gerundet	+++++ Ecken stark gerundet	+++++ Ecken gerundet	+++++ Ecken stark gerundet	+++++ Ecken gerundet	+++++ Ecken gerundet
	+++++ 13,6 / 3,1 (1,6)	+++++ 9,5 / 2	+++++ 9,8 / 4,8	+++++ 9,5 / 4 (0,8)	+++++ 8 / 10	+++++ 8,3 / 2,5 (0,2)
	+++++ 11 (fest, 7)	+++++ 8,2 (fest + Wasserstopp)	+++++ 9 (fest)	+++++ 9,6 / 8,5 (8,5)	+++++ 8,7 (fest)	+++++ 8,6 (fest, 1,8)
	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ +++++
	+++++ nur auf Verpackung	+++++ +++++	+++++ nur auf Verpackung	+++++ +++++	+++++ Undicht an Mechanik (2 bar)	+++++ nur auf Verpackung
	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ bei 3,5 bar geborsten
	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ +++++	+++++ nicht testbar
	+++++ Flow Control gerissen	+++++ OK	+++++ OK	+++++ Anschlussstück verformt	+++++ OK	+++++ Anschlussstück verformt
	gut (1,6)	gut (1,8)	gut (1,9)	gut (2,0)	gut (2,1)	befriedigend (2,6)
	Einfache Bedienung, weniger variabel, mechanische Schwächen, beste Rechteck-Abdeckung	Einfache Bedienung, weniger variabel, Sprühbereich deutlich rund, sehr ungleichmäßige Ausbringung	Einfache Bedienung, Wurfweite nicht variabel, gleichmäßigste Ausbringung im Test	Einfache Bedienung, vielseitig einstellbar, Sprühbereich sehr rund, Fläche kleiner als angegeben	Einfache Bedienung, Wurfweite nicht variabel, nicht druckfest, wenig variabel in Wurfweite	Einfache Bedienung, mechanische Schwächen, nicht druckfest, Fläche kleiner als angegeben

k. Zahlenwert in Klammern: Messwert mit kleinster Vorwahl der Ausbringungsmenge. ⁵⁾ Innerhalb des Wurfbereichs wurden in definiertem Muster Auffanggläser aufgestellt. 13-05.03.2023. ⁷⁾ Nach Prüfgrundsatz: Aus einem Meter Höhe auf Beton.