

VPA PRAXISTEST

# HOLZ

# SPALTER

Mit einer guten Spaltaxt werden Stammabschnitte zu Kaminholz – unser Test fiel vor allem bei leichteren und kleinen Modellen erstaunlich positiv aus.

Moderne Werkstoffe sind im Forst angekommen: Nachdem 2012 in unserem letzten Test dieser Art nur *Freund* und *Fiskars* Spaltwerkzeuge mit Kunststoffstiel ins Rennen schickten, sind diese Produkte inzwischen Standard. Und die Vorreiter können ihre Führungsrolle mit vorderen Positionen in unseren Testergebnissen behaupten: Mit einfacher Handhabung und sehr guten Spaltergebnissen dominiert *Freund* unser Testfeld, bei den getrennt bewerteten besonders leichten Modellen sind *For\_Q* (mit einem zu *Freund* baugleichen Modell) und *Fiskars* vorn, gefolgt von *Husqvarna*.

## “ DIE GEOMETRIE DER SCHNEIDE ENTSCHEIDET “

Dabei gilt: Form schlägt Gewicht. Die qualitativ hervorragende und mit Schlagschutz im oberen Stielbereich langlebig ausgelegte Axt von *Stihl* zeigte im Test sehr gute Spaltleistungen, vor allem bei verastetem Material. Doch die deutlich leichteren Modelle von *Freund* können mit weniger Kraftaufwand bei der Nutzung punkten – und erreichen dank clever gestalteten Klingen dennoch eine vergleichbare Spaltwirkung.

Text: Peter Baruschke; Fotos: Michael Müller-Münker





**SELBST  
VIDEO**



**HIER GEHT'S ZU DEN  
VIDEOIMPRESSIONEN  
VOM TEST-TAG.**



**VPA-EXPERTE CHRIS PARIN  
(RECHTS) UND PETER BARUSCHKE  
ÜBERPRÜFEN EINE SCHNEIDE  
NACH DEM NORM-GEBRAUCHSTEST.**

**MIT ZEHN SCHLÄGEN  
QUER ZUR FASER  
WIRD DIE STABILITÄT  
DER SCHNEIDE GETESTET.**



## **SELBST FAZIT**

Spaltäxte von *Freund* liegen vorn, gefolgt von einem klassischen *Stihl*-Modell. Bei den leichten Äxten spalten *For\_Q* und *Fiskars* am besten. *Preistipp* ist ein klassisches Modell mit Holzstiel von *Freund*.



**BRUCH:** Der Stiel der BGS-Modelle hielt dem Norm-Test nicht stand.



**VERLOREN:** Bei Husqvarna lassen sich die Piktogramme leicht ablösen.



**UNSIHTBAR:** Vorhandene, aber schlecht erkennbare Piktogramme bei Fiskars.



**UNSAUBER:** Schlecht eingestellter Kopf an der Dema-Axt.

Besonders extrem zeigten sich die Vorteile glasfaserverstärkter Kunststoff-Stiele bei der kleinen Spaltaxt von *Fiskars*: Obwohl mit 60 Zentimetern eine der kürzesten Äxte im Test, erzielt sie trotz unter einem Kilogramm Kopfgewicht beste Spaltergebnisse – soweit das Holz nicht zu stark verastet ist. Dabei hat die zwar scharfe, aber nach hinten schnell breit gestaltete Klinge einen Nachteil: Die Axt lässt sich nicht mal eben mit einem leichten Schlag im Kopfholz „parken“, sondern prallt bei leichteren Schlägen vom Holz ab. Bei Arbeitspausen muss man sie also ablegen – das ist eher unpraktisch.

Äxte mit Kunststoffstiel sind deutlich leichter – aber sind sie auch stabil genug? Die VPA hat alle Modelle der von der Norm definierten Drehmoment-Prüfung ausgesetzt. Dabei wird das Werkzeug am Kopf fixiert und der Stiel am Griffende in Schlagrichtung belastet. Die beiden Äxte von BGS schafften den Zielwert zwar nicht und erhielten deshalb in diesem Prüfpunkt ein *mangelhaft*. Bei der Gesamtnote haben wir dennoch Milde walten lassen: Da sich der Stiel vor einem Bruch sehr deutlich verbiegen würde, besteht in der Praxis keine Gefahr für den Anwender.

## SELBST TESTKRITERIEN

### Holzhacken als Prüfinhalt

**Spalten:** Im Zentrum unseres Vergleichs standen ausführliche Spaltversuche mit Stammabschnitten verschiedener Holzsorten. Alle getesteten Äxte haben wir dabei gemeinsam mit der VPA im unmittelbaren Vergleich getestet und bewertet.

**Gebrauchsprüfung:** Die Stabilität der Schneide haben wir gemäß DIN 7287:2014-01 nach zehn Schlägen quer zur Faser beurteilt.

**Bauart:** Oberflächen, Form der Schneide sowie Stiel und Stielbefestigung haben wir gemeinsam mit der VPA bewertet, Grundlage war die Norm DIN 7287, Kapitel 3.3.3 und 3.3.4.

**Kennzeichnung:** Neben Angaben zum Hersteller müssen folgende Sicherheitshinweise angebracht sein: Nicht auf gehärteten Stahl schlagen, Schutzbrille tragen und nicht seitlich hebeln.

**Stabilität:** Neben einer Abziehprüfung des Kopfes wurde eine Drehmomentprüfung des Stiels vorgenommen.



Vorbereitung zum Drehmoment-Test am VPA-Prüfstand.



Der Kopf wird in der Drehmoment-Testmaschine fixiert.



Mit jeder Axt haben wir im direkten Vergleich umfangreiche Spaltversuche vorgenommen.



**VPA-EXPERTIN**  
Sabine Amme begutachtet die Maserung der Holzstiele.



**LÖSEMittel:** Mit dem Wischtest nach Normvorgabe werden aufgedruckte Angaben auf Dauerhaftigkeit geprüft.



**+ VORBILDlich:** Solider Schlagschutz am *Stihl*-Stielschaft.



**+ PRAKTISCH:** Hier dient der Schneidenschutz auch als Tragegriff.



**+ SICHER:** Der Kopfschutz bei *Fiskars* ist verriegelbar.



**- GEMOGELT:** Einige Gewichtsangaben waren übertrieben.



**+ ABRUTSCHSCHUTZ:** Beispielhaft gezeigt bei *For-Q*, *Fiskars*, *Husqvarna* und *Stihl*.



**KEILWIRKUNG:** Typische Kopfformen bei *For-Q* und *Connex*.



**HAMMERKOPF:** Hier gezeigt bei *Dema*, *Husqvarna* und *BGS*. Mit dieser Ausstattung können zum Beispiel Keile eingeschlagen werden.



**EINSTIELUNG:** Gezeigt hier beispielhaft an den Modellen von *Stihl*, *Freund*, *Husqvarna* und *Fiskars*.

## Spaltäxte



						
						
	<b>Freund</b> 916	<b>Freund</b> 926	<b>Stihl</b> AX 28 CS	<b>Freund</b> Spaltaxt 66930	<b>Gardena</b> 8719-48	<b>Connex</b> COX 842120
<b>Preis (ca. inkl. MwSt.)<sup>1</sup></b>	<b>83 €</b>	<b>91 €</b>	<b>117 €</b>	<b>67 €</b>	<b>91 €</b>	<b>50 €</b>
<b>Gewicht (kg)<sup>2</sup> / Kopfgewicht<sup>1</sup> (g)</b>	1,5 / 1400	1,9 / 1800	2,9 / 2500	1,9 / 1700	2,1 / 2300	2,1 / 2000
<b>Gesamtlänge (cm)</b>	72	74,5	80,5	79,5	69,5	80
<b>Schneidenlänge (mm)</b>	115	80	115	90	110	87
<b>Material Stiel</b>	Kunststoff	Kunststoff	Hickory	Esche	Kunststoff	Hickory
<b>Transportschutz / Art</b>	Kunststoff-Griff eingegossener Kopf	Kunststoff-Griff eingegossener Kopf	Lederschutz Mit Stielschutz	Lederschutz	Kunststoff-Griff eingegossener Kopf	Gewebeschutz
<b>Besonderheit</b>				-		-
<b>Subjektive Bewertung (25%)</b>						
<b>Ergonomie<sup>2</sup></b>	+++++ gut, moderat geformt glatt	+++++ gut, moderat geformt glatt	+++++ gut, moderat geformt glatt	+++++ stark geformt glatt lackiert	+++++ stark geformt glatt, kleine Riffel	+++++ gut, moderat geformt raue Beschichtung
<b>Verarbeitungsqualität</b>	+++++	+++++	+++++	+++++ Einstielung rau	+++++	+++++
<b>Oberflächen</b>	+++++	+++++	+++++	+++++	+++++	+++++
<b>Stielschutz</b>	++++ ohne	++++ ohne	+++++ ja / 11 cm	++++ ohne	+++++ ja / 9,5 cm	++++ ohne
<b>Balligkeit, Schärfe</b>	+++++ weniger ballig	+++++ weniger ballig	+++++	+++++ weniger ballig	+++++ weniger ballig	+++++ Schneide nicht scharf
<b>Praxistest (50%)</b>						
<b>Spalten von Stammabschnitten</b>	+++++ sehr gute Spaltwirkung	+++++ sehr gute Spaltwirkung	+++++ sehr gute Spaltwirkung	+++++ sehr gute Spaltwirkung	+++++ gute Spaltwirkung	+++++ mittlere Spaltwirkung
<b>Holzhandhabung, „Parken“ der Axt</b>	+++++	+++++ mit Kraft möglich	++++ nicht möglich	+++++ mit Kraft möglich	+++++ nur am Rand möglich	+++++ mit Kraft möglich
<b>Spaltvorgang subjektiv</b>	+++++ spaltet leicht	+++++ mittlerer Hub nötig	+++++ sehr kraftintensiv	+++++ kräftiger Hub nötig	+++++ mittlerer Hub nötig	+++++ kräftiger Hub nötig
<b>Sicherheitsprüfungen (25%)</b>						
<b>Kennzeichnung<sup>3</sup></b>	+++++ mit Adresse	+++++ mit Adresse	+++++ mit Adresse	+++++ mit Adresse	+++++ mit Adresse	+++++ mit Adresse
<b>Gebrauchsprüfung</b>	+++++	++++ kleine Defekte der Schneide <sup>5</sup>	+++++	+++++	+++++	+++++
<b>Abzugsprüfung, Drehmoment</b>	+++++	+++++	+++++	+++++	+++++	+++++
<b>Piktogramme auf Produkt<sup>3</sup></b>	+++++	+++++	+++++	+++++ weniger dauerhaft <sup>3</sup>	++++ Aufkleber abziehbar <sup>4</sup>	+++++
<b>Note</b>	<b>sehr gut (1,3)</b>	<b>sehr gut (1,5)</b>	<b>gut (1,6)</b>	<b>gut (1,7)</b>	<b>gut (1,9)</b>	<b>gut (1,9)</b>
<b>Note (Preis/Leistung)</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>befriedigend</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>	<b>sehr gut</b>
<b>FAZIT:</b>	<b>Spaltet sehr leicht und kraftsparend, hohe Qualität</b>	<b>Spaltet sehr leicht, etwas mehr Kraft erforderlich</b>	<b>Sehr gute Spaltwirkung, aber hoher Kraftaufwand</b>	<b>Gute Spaltwirkung, aber höherer Kraftaufwand</b>	<b>Gute Spaltwirkung, moderater Kraftaufwand</b>	<b>Gute Spaltwirkung, aber höherer Kraftaufwand</b>
						

<sup>1</sup> Angabe des Herstellers. <sup>2</sup> Vor Testbeginn gewogen. <sup>3</sup> Piktogramme müssen dauerhaft angebracht sein. Den Wischtest nach Norm bestand die Kenn-Drehmomentprüfung knapp unter Sollwert. Eine sichere Benutzung ist dennoch sichergestellt, weil dem Bruch eine deutliche Verformung vorausgeht.

## Leichte Spaltäxte

						
<b>BGS</b> 70125	<b>Dema</b> 22087	<b>For_Q (Hornbach)</b> 6117868	<b>Fiskars</b> X24 S	<b>Husqvarna</b> S1600	<b>Gardena</b> 8716-48	<b>BGS</b> 70124
<b>70 €</b>	<b>28 €</b>	<b>53 €</b>	<b>60 €</b>	<b>90 €</b>	<b>76 €</b>	<b>52 €</b>
1,82 / 1800	2,1 / 2000	1,3 / 1300	0,95 / 1300	1,2 / 1200	1,1 / 1000	1,2 / 1100
80	80	63	60	60	60	71
110	87	85	80	90	90	90
Kunststoff Kunststoff-Griff eingegossener Kopf	Hickory keiner –	Kunststoff Kunststoff-Griff eingegossener Kopf	Kunststoff Kunststoff-Griff eingegossener Kopf	Kunststoff Kunststoff-Griff Mit Stielschutz	Kunststoff Kunststoff-Griff Mit Stielschutz	Kunststoff Kunststoff-Griff eingegossener Kopf
++++++ gut, moderat geformt griffig gummiert	+++++ gut, moderat geformt glatt lackiert	++++++ gut, moderat geformt raue Beschichtung	++++++ stark geformt leicht geriffelt	+++++ stark geformt glatt, kleine Riffel	+++++ stark geformt glatt, kleine Riffel	++++++ gut, moderat geformt griffig gummiert
++++++	+++ Einstielung unsauber	++++++	++++++	++++++	++++++	++++++
+++++ ohne	++++++ ohne	++++++ ohne	++++++ ohne	++++++ ja / 8,5 cm	++++++ ja / 8 cm	+++++ ohne
+++++ weniger ballig	++++++ weniger ballig	++++++ weniger ballig	++++++ weniger ballig	++++++ weniger ballig	++++++ weniger ballig	+++++ weniger ballig
+++++ gute Spaltwirkung	+++++ mittlere Spaltwirkung	++++++ sehr gute Spaltwirkung	++++++ sehr gute Spaltwirkung	++++++ sehr gute Spaltwirkung	+++++ gute Spaltwirkung	+++++ gute Spaltwirkung
+++ nicht möglich	+++++ mit Kraft möglich	++++++	+++++ nur am Rand möglich	+++++ nur am Rand möglich	+++++ nur am Rand möglich	+++ nicht möglich
+++++ mittlerer Hub nötig	+++++ kräftiger Hub nötig	++++++ spaltet leicht	++++++ spaltet leicht	+++++ mittlerer Hub nötig	+++++ kräftiger Hub nötig	+++++ kräftiger Hub nötig
++++++ mit Adresse	++++++ mit Adresse	++++++ mit Adresse	+++++ mit Adresse	+++++ mit Adresse	+++++ mit Adresse	++++++ mit Adresse
++++++ OK	++++++ OK	+++ kleine Defekte der Schneide <sup>5</sup>	++++++ OK	++++++ OK	++++++ OK	++++++ OK
+++ Stiel gebrochen <sup>6</sup>	++++++ OK	++++++ OK	++++++ OK	++++++ OK	++++++ OK	+++ Stiel gebrochen <sup>6</sup>
++++++ OK	+ fehlen	++++++ OK	+++++ schwer erkennbar	++ Aufkleber abziehbar <sup>4</sup>	++ Aufkleber abziehbar <sup>4</sup>	++++++ OK
<b>gut (2,0)</b>	<b>befriedigend (2,6)</b>	<b>sehr gut (1,3)</b>	<b>sehr gut (1,4)</b>	<b>gut (1,6)</b>	<b>gut (1,8)</b>	<b>gut (2,0)</b>
<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>	<b>befriedigend</b>	<b>gut</b>	<b>–</b>
Spaltet leicht, aber Belastungstest nicht bestanden	Gute Spaltwirkung, aber höherer Kraftaufwand	Spaltet sehr leicht, ideal für kleine Formate (Anmachholz)	Spaltet sehr leicht, ideal für kleine Formate (Anmachholz)	Gute Spaltwirkung, aber mehr Kraft erforderlich	Gute Spaltwirkung, aber mehr Kraft erforderlich	Gute Spaltwirkung, aber Belastungstest nicht bestanden
						

zeichnung nur knapp. 4 Piktogramme müssen dauerhaft angebracht sein. 5 Kleine Bereiche der Schneide legen sich um. 6 Bruch des Stiels in der