

Gleiche Bedingungen:
Alle Mäher haben wir unter
identischen Bedingungen
im direkten Vergleich
praktisch getestet.



FAZIT: Der mit gut
hundert Euro günstige
Gardena-Mäher macht
das Rennen – er überzeugt mit
guter Ergonomie und besten
Mäh- und Fangeigenschaften.
Stihl und *Wolf Garten* erhalten
eine Empfehlung.



Praxistest

STECKER REIN!

Kabelmäher sind eine preisgünstige Lösung zur Pflege kleiner Rasenflächen. Die meisten Geräte überzeugen in der Praxis.

TEXT PETER BARUSCHKE

Wer das Hantieren mit einem Verlängerungskabel in Kauf nimmt, kann beim Erwerb eines Rasenmähers ausgereifte Technik zu attraktiven Preisen erwarten. Unser Testsieger von *Gardena* steht dabei sowohl mit überzeugenden Mäh- und Fangleistungen als auch mit einem günstigen Kaufpreis klar an erster Position. Das Gerät ist auch für groß gewachsene Menschen

bequem zu schieben, lässt sich unkompliziert bedienen und manövrieren. Eine Füllstandsanzeige signalisiert, wann der Fangkorb voll ist – diese Ausstattung ist auch bei den anderen getesteten Mähern mit kleiner Schnittbreite inzwischen Standard. Der gut gefüllte Behälter lässt sich dann leicht entleeren – ohne dass beim Abnehmen vom Mäher etwas auf den Boden fällt: Hier patzen einige der Konkurrenten.

Auch die Geräte von *Stihl* und *Wolf Garten* überzeugen mit guten Mähergebnissen. Während *Stihl* in der Mähpraxis mit dem Testsieger gleichauf liegt, gibt es kleinere Abstriche in der Handhabung – so erfordert der an der rechten Holmseite angebrachte Stromanschluss etwas Übung beim Wenden, damit die Zuleitung nicht im Arbeitsweg liegt. Der Fangkorb überzeugt mit großem Volumen, doch das Gerät



Fotos: Michael Müller-Wünker, Claudio Kallex



Fairer Vergleich:
Alle Geräte wurden vor Beginn der Praxisversuche auf die gleiche Schnitthöhe eingestellt.



Ziel erreicht:
Für unseren Praxis-test durften wir den gut gepflegten Sportplatz in Sievernich nutzen.



+ BEQUEM: Bei fast allen Geräten erfolgt die Höhenverstellung zentral (*Bosch*).



- STAUBT: Bei *Flymo* ist der Grasfangkorb nicht engmaschig genug.



- UNKLAR: Bei *Al-Ko* ist die Beschriftung der Höhenverstellung nicht eindeutig.



- KURZ: Bei *Makita* ist der Schiebehelm für große Personen zu kurz.

lässt ein wenig Schnittgut auf der Fläche liegen – das könnte beim Barfußlaufen später auffallen. Der *Stihl* ist neben *Bosch* die richtige Wahl, wenn es schnell gehen soll, denn diese beiden Geräte erzielten die besten Werte in der vergleichenden Mähzeit. Da sich das *Stihl*-Gerät sogar noch etwas leichter manövrieren lässt, ist dieser Mäher dabei vor allem in verwinkelten Gärten im Vorteil.

Am *Bosch*-Gerät lobten unsere Tester die einfache Höhenverstellung mit verlässlicher Anzeige. Vertraut man beim Mähen auf die Füllstands-Anzeige, wird der Fangkorb allerdings überfüllt – es bleibt schon bei einem

Das Billig-Gerät bläst das Schnittgut teilweise durch den Fangkorb hindurch

nur zu rund 3/4 gefüllten Korb Schnittgut hinter dem Mäher liegen. Auch beim Entleeren des Behälters gab es Kritik, denn er rastet danach am Gehäuse nicht sicher ein und fällt daher nach wenigen Metern Mähen manchmal wieder ab.

Die Geräte von *Al-Ko*, *Lux-Tools* und *Makita* erreichen ebenfalls die Gesamtnote *gut*, zeigen aber im Detail einige kleinere Schwächen. Alle drei Geräte füllen ihren Fangkorb beim Mähen zwar gut, lassen aber auch Schnittgut auf dem Gras liegen. Bei allen drei Geräten dauert der Mähvorgang bei gleicher Fläche merklich länger, beim Leervorgang des Fangkorbs fällt bei *Makita* und *Lux-Tools* Gras zwischen Gerät und Korb heraus, sodass man sich bücken muss. Diese beiden Mäher zeigten auch Probleme mit der Füllstandsanzeige: Bei *Makita* ist die Anzeige unklar, weil sie schnell von Erschütterungen beeinflusst wird und am *Lux*-Mäher klemmt die Anzeige und ist deswegen unzuverlässig.

Selbst mit dem billigen *Flymo*-Gerät kann man passabel Rasen mähen – so ergab unser Praxistest, das Gerät erreicht immerhin noch die Gesamtnote *befriedigend*. Stabilität und die mechanischen Eigenschaften sind allerdings wenig überzeugend. So rastet der Fangkorb nicht gut ein, bei gefülltem Korb kippt der Mäher zudem nach hinten. Am meisten nervt es, dass bei trockenem Rasen ein beträchtlicher Teil des Rasenschnitts als Staubwolke durch den Korb nach hinten geblasen wird – nichts für Heuschnupfen-Betroffene!

SELBST TESTKRITERIEN

Praktisches Mähen und ein TÜV-Check

Ergonomie: Auch größere Menschen sollten die kleinen Mäher leicht bedienen können – doch manchmal ist zum Beispiel der Holm so kurz, dass beim Schieben in den Fangkorb getreten wird.

Fangen: Wir haben jeweils gemessen, wie viel Fläche gemäht werden kann, bis die Aufnahmekapazität des Korbs erreicht ist, wie viel Schnittgut pro Füllung gesammelt wird und wie viel Gras liegenbleibt.

Mähen: Wir haben zusammenhängende Flächen im direkten Vergleich mit Zeitmessung gemäht, um die Effizienz der Geräte vergleichen zu können. Die Zeit für Leerungsvorgänge wurde dabei nicht gewertet.

Sicherheit: Im Sicherheits-Check des TÜV Rheinland wurden Sicherheitsmaße und -abstände sowie die vorgeschriebenen mechanischen und elektrischen Sicherheitseinrichtungen überprüft – diese

Stichprobenprüfung bestanden alle Geräte.

Lautstärke: Elektrische Rasenmäher sind mäßig laut und können ohne Schutzmaßnahmen betrieben werden. Allerdings gab es deutliche Unterschiede in der Lärmmessung.

Lärmmessung: Die Lautstärke haben wir unter Praxisbedingungen am Ohr des Nutzers ermittelt.



Weitere **selbst.de** Anleitungen, Tipps & Ideen auf www.selbst.de/Tests



+ **SAUBER:** Bei *Stihl* wird der Fangkorb komplett gefüllt, beim Entleeren fällt kein Schnittgut heraus.



- **LÄSTIG:** Der *Flymo*-Mäher bekommt bei gefülltem Fangkorb Übergewicht und kippt nach hinten.



- **LUFT:** Einige Mäher (hier *Al-Ko*) füllen den Fangbehälter nicht komplett auf.



- **RESTE:** Bei *Flymo* zeigen die Anhaftungen am Rad das mäßige Fangverhalten.



- **MEHRARBEIT:** Bei *Lux* muss herausgefallenes Fanggut eingesammelt werden.



+ **PRAKTISCH:** Bei *Gardena* wird die Schnitthöhe per Stellrad vorgewählt.



- **UNPRAKTISCH:** Der Stellhebel am Rad liegt bei *Stihl* im Schmutzbereich.



- **ALTBACKEN:** Bei *Flymo* müssen die Achsen in Stellnuten gerastet werden.



+ **ZUVERLÄSSIG:** Die Signalklappe am *Wolf*-Fangkorb funktioniert gut.



+ **VORBILDLICH:** Kennzeichnung am *Lux*-Mäher mit Anbieteradresse.



- **ABGELAGERT:** Bei *Makita* bleiben reichlich Grasreste am Chassis hängen.



Marke
Modell

Gardena
Powermax 1200/32

Stihl
RME 235

Wolf Garten
A 340 E

Preis (ca. inkl. MwSt.)¹	115 €	153 €	180 €
Schnittbreite (angegeben / gemessen)	32 / 32	33 / 33	34 / 34
Gewicht (kg)	8,4	9,6	13,5
Aufnahmeleistung (Watt)	1200	1200	1400
Angegebene Flächenleistung (bis m²)	300	300	250
Mitgeliefertes Zubehör / Besonderheit	–	–	– / Mulchbetrieb vorwählbar
Volumen des Fangkorbs (Liter)	30	30	35
Subjektive Bewertung (25%)			
Bedienungsanleitung Lesbarkeit, Übersichtlichkeit, Bebilderung Vollständigkeit (überprüft vom TÜV Rheinland)	+++++ kleine Schrift, kleine Bilder kleine Schwächen	+++++ Blättern nötig, sehr ausführlich viele nützliche Tipps	+++++ übersichtlich, Bilder ausklappbar Zusatzblatt kann verloren gehen
Erstmontage Benötigte Aufbauzeit (min.), Schwierigkeitsgrad ²	+++++ 6, einfach	+++++ montiert geliefert	+++++ 15 / aufwendig, fummelig
Verarbeitungsqualität Wackelfreier Stand auf Ebene / gerades Rollen nach Anstoß	+++++ OK / geringe Abweichung	+++++ OK / deutlicher Seitendrall	+++++ OK / rollt gerade
Handhabung Art der Schnitthöhenvorwahl, Bedienbarkeit Höhe Schiebehelm / Positionen (M = Ummontage nötig) ³	+++++ zentral, gut (Skala stimmt nicht) gut / M3	+++++ zentral, gut, aber im Schmutzbereich etwas hoch / M2	+++++ zentral, exakte Höhenskala sehr gut / 3
Elektrischer Anschluss Anschluss, Führung der Zuleitung, Verhalten bei Wendemanövern	+++++ Kabelführung mittig	+++++ Kabelführung einseitig	+++++ bewegliche Kabelführung
Praxistest (50%)			
Flächenleistung Fangkorb Fläche, bis Fangkorb gefüllt (bis Gras liegenbleibt / nach Anzeige, in m ²) ⁴	+++++ 20	+++++ 21	+++++ 17
Fangvermögen Korbfüllung (kg) / Restmenge auf Fläche ⁵	+++++ 2,9 / sehr wenig	+++++ 3,2 / mäßig	+++++ 3,1 / wenig
Fangkorb Entnehmen, Einhängen Sichtbarkeit der Anzeige Wie viel Schnittgut fällt beim Abnehmen zwischen Gerät und Korb heraus?	+++++ sehr gut gut fast nichts	+++++ sehr gut gut fast nichts	+++++ Holm-Zwischenbügel stört sehr gut wenig
Mäheffizienz Zeit (Minuten), bis 300 m ² gemäht sind (zusammenhängende Fläche) ⁶	+++++ 32:00	+++++ 23:30	+++++ 25:00
Mähverhalten im Flächentest subjektive Erfahrung im Praxistest	+++++ einfach zu handhaben	+++++ einfach zu handhaben	+++++ Einhängen Fangkorb manchmal hakelig
Sicherheitsprüfungen (25%)			
Kennzeichnung	OK	OK	OK
Sicherheit Check nach DIN EN 60335-1:2012 und DIN EN 60335-2-77:2010 ⁷	+++++ OK	+++++ OK	+++++ OK
Lautstärke Lärmmessung auf Rasen am Ohr des Benutzers (dB/A) ⁸	+++++ 75,5	+++++ 77,5	+++++ 74,9
Note	sehr gut (1,3)	gut (1,6)	gut (1,7)
Note (Preis/Leistung)	sehr gut	gut	gut
FAZIT:	Preiswerter, leichter und leiser Mäher mit sehr guten Mäh- und Fang Eigenschaften	Stabiler Mäher, sehr einfache Handhabung. Lässt etwas Schnittgut auf Fläche zurück	Stabiler Mäher, sehr einfache Handhabung. Rundherum gute Mäh- und Fang Eigenschaften

¹⁾ Laut Angaben des Herstellers / Anbieters. ²⁾ Aufgebaut von der gleichen Person unter gleichen Bedingungen. ³⁾ Bewertet im Praxistest von unterschiedlich großen dem Mäher liegen bleibt. ⁴⁾ Auf der Fläche verbliebenes Schnittgut wurde zusammengekehrt und im Vergleich bewertet. ⁵⁾ Bei der Zeitmessung wurden die im Praxistest nach hinten kippenden Mäher wird das Messer offen zugänglich.

ELEKTRO-RASENMÄHER



Bosch Universal Rotak 450	Al-Ko Comfort 34 E	Lux-Tools E-1600/38	Makita ELM 3320	Flymo Chevron 32
200 €	160 €	120 €	130 €	53 €
34 / 34,5 ??	34 / 34	38 / 37,5	33 / 32,7	32 / 32
12,8	15,5	15,8	10,2	7,5
1300	1200	1600	1200	1000
450	300	500	400	(keine Angabe)
-	-	-	-	-
40	37	40	30	29
+++++ knapp gut, aber unlogische Struktur	+++++ Blättern nötig, knapp Ersatzteile nicht aufgeführt	+++++ Blättern nötig Ersatzteile nicht aufgeführt	+++++ Blättern nötig hilfreiche Hinweise fehlen	+++++ Blättern nötig, knapp, kleine Schrift keine Störungshilfe
+++++ 4, sehr einfach	+++++ 11, Fangkorb fummelig	+++++ 9, Fangkorb fummelig	+++++ 5, einfach	+++++ 9, Fangkorb fummelig
+++++ OK / geringe Abweichung	+++++ OK / geringe Abweichung	+++++ OK / geringe Abweichung	+++++ kippelt etwas / deutlicher Seitendrall	+++++ OK / geringe Abweichung
+++++ zentral, sehr gut gut / M2	+++++ zentral, gut Holm zu tief / feste Position	+++++ zentral, gut sehr gut / 3	+++++ zentral, aber wenige Positionen sehr gut / viele Positionen	+++++ achsweise unter Mähdeck, unpraktisch gut / M2
+++++ Kabelführung einseitig	+++++ bewegliche Kabelführung	+++++ Kabelführung einseitig	+++++ Kabelführung einseitig	+++++ Zugentlastung nur für dünne Kabel
+++++ 15,5 / 21	+++++ 15,5 / 16,5	+++++ 19 / 22 (Anzeige klemmt)	+++++ 13 / 21	+++++ 41 (verliert Schnittgut durch Korb)
+++++ 3,5 / wenig	+++++ 2,5 / relativ viel	+++++ 3,1 / relativ viel	+++++ 3,2 / mäßig	+++++ 3,5 / bei sich füllendem Korb zunehmend
+++++ rastet nicht gut, fällt manchmal ab sehr gut wenig	+++++ rastet schlecht ein gut etwa eine Handvoll	+++++ gut gut sichtbar, aber klemmt etwa zwei Handvoll	+++++ gut mäßig erkennbar etwa eine Handvoll	+++++ rastet einseitig nicht gut (keine Anzeige vorhanden) wenig
+++++ 23:00	+++++ 29:00	+++++ 45:30	+++++ 31:50	+++++ 23:30
+++++ Einhängen Fangkorb hakelig	+++++ Fangkorbleerung aufwendiger	+++++ Füllstand schwer einzuschätzen	+++++ große Personen treten gegen Fangkorb	+++++ wackelig, Füllstand schwer einzuschätzen
OK	OK	OK	OK	OK
+++++ OK	+++++ OK	+++++ OK	+++++ OK	+++++ OK, aber Kippgefahr ⁹
+++++ 74,2	+++++ 73,6	+++++ 78,2	+++++ 83,3	+++++ 78,3
gut (2,0)	gut (2,4)	gut (2,4)	gut (2,4)	befriedigend (3,1)
gut	gut	gut	gut	gut
Füllstandsanzeige spricht zu spät an, Handhabung des Fangkorbs etwas hakelig	Handhabung des Fangkorbs etwas hakelig, lässt Schnitt- gut auf der Fläche liegen	Füllstandsanzeige nicht zuverlässig, lässt Schnittgut auf der Fläche liegen	Füllstandsanzeige nicht klar ablesbar, für große Personen nicht optimal	Hakeliger Fangkorb, fängt schlecht, keine Füllstands- anzeige, insgesamt instabil

Personen. *) Beim Mähen wurde darauf geachtet, ab wann die Füllstandsanzeige anspricht oder – falls nicht vorhanden oder nicht in Funktion – Schnittgut hinter Leerungsvorgänge ausgespart. *) Prüfungen vorgenommen vom TÜV Rheinland. *) Unter Praxisbedingungen auf offener Rasenfläche. *) Durch den mit vollem Fangkorb